

ด่วนที่สุด

ที่ กค 0410.2/ว. 49



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 กทม.10400

15 มิถุนายน 2552

เรื่อง ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

เรียน ปลัดกระทรวง ผู้ว่าราชการจังหวัด อธิบดี ผู้อำนวยการ เลขาธิการ ผู้บัญชาการ อธิการบดี และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

อ้างถึง หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค 0406.2/ว.98 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2548

ตามที่กระทรวงการคลังได้อาศัยข้อกำหนดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 17 วรรคสอง ออกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ฉบับลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2548 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 122 ตอนพิเศษ 41 ง วันที่ 6 มิถุนายน 2548 และได้แจ้งเวียนให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ถือปฏิบัติตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ลงวันที่ 31 มีนาคม 2552 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 126 ตอนพิเศษ 72 ง วันที่ 20 พฤษภาคม 2552 แล้ว และเนื่องจากประกาศฉบับใหม่ได้ยกเลิกประกาศฉบับเดิม โดยมีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญในส่วนของความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริตทางการเงินหรือทรัพย์สิน และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ ดังนี้

หลักเกณฑ์เดิม

“2. ความเสียหายเกิดขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริต เงินขาดบัญชีหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ (เช่น การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเงินการคลัง การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุหรือฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรี เป็นต้น) หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ดังนี้

2.1 ความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริตและหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาให้ผู้ทุจริตรับผิดชอบใช้เต็มจำนวนความเสียหายและพิจารณาให้ผู้เกี่ยวข้องที่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจนเป็นโอกาสหรือช่องทางให้เกิดการทุจริตชดใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 แล้ว

2.2 ความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการที่เงินขาดบัญชีหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ และต้องมีได้เกิดจากการทุจริต เมื่อหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาให้ผู้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงชดใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 แล้ว”

หลักเกณฑ์ใหม่

“2. ความเสียหายเกิดขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริต หรือมีสาเหตุมาจากการที่เงินขาดบัญชี หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ (เช่น การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเงินการคลัง การจัดซื้อจัดจ้างไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ ว่าด้วยการพัสดุหรือฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรี เป็นต้น) หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ดังนี้

2.1 สำหรับส่วนราชการ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน 200,000 บาท

2.2 สำหรับราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน 400,000 บาท

2.3 ความเสียหายที่มีจำนวนเกินกว่าข้อ 2.1 และ 2.2 และหน่วยงานของรัฐได้พิจารณา ดังนี้

2.3.1 ความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริตและหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาให้ผู้ทุจริตรับผิดชอบใช้เต็มจำนวนความเสียหายและพิจารณาให้ผู้เกี่ยวข้องซึ่งกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจนเป็นโอกาสหรือช่องทางให้เกิดการทุจริตชดใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 แล้ว

2.3.2 ความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการที่เงินขาดบัญชีหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ และต้องมีได้เกิดจากการทุจริตและหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาให้ผู้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงชดใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 แล้ว”

ส่วนหลักการและเงื่อนไขเกี่ยวกับความเสียหายจากสาเหตุอื่น ๆ ยังคงกำหนดไว้เช่นเดียวกับประกาศฉบับเดิม ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานของรัฐได้ทราบถึงแนวทาง วิธีปฏิบัติและขั้นตอนในการดำเนินการให้ไปในแนวทางเดียวกัน กระทรวงการคลังขอเรียนชักชวนความเข้าใจ ดังนี้

1. กรณีความเสียหายเกิดขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐซึ่งค่าเสียหายเป็นไปตามนัย ข้อ 2.1 และ 2.2 แห่งประกาศกระทรวงการคลัง ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบหรือการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบแล้ว แต่ยังมิได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบนับตั้งแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (วันที่ 20 พฤษภาคม 2552) หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งสำนวนการสอบสวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

2. สำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบที่หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ให้หน่วยงานของรัฐรวบรวมและรายงานให้กระทรวงการคลังทราบเป็นรายไตรมาส (ทุกระยะ 3 เดือน ตามปีงบประมาณ) ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด

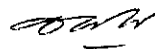
3. กรณีที่กระทรวงการคลังตรวจสอบรายงานตามข้อ 2 พบว่า การดำเนินการ หรือกระบวนการสอบสวน หรือการวินิจฉัยความรับผิด ไม่เป็นไปตามระเบียบหรือแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด อันมีเหตุที่เห็นเป็นการสมควรหรือประโยชน์แห่งความยุติธรรม กระทรวงการคลังอาจเรียกสำนวนการสอบสวนมาเพื่อตรวจสอบได้ตามความเหมาะสม

4. โดยที่หน่วยงานของรัฐหลายแห่งยังกรอกข้อมูลในแบบรายงานที่กระทรวงการคลังกำหนดไม่ถูกต้องครบถ้วนและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงได้จัดทำคำอธิบายและตัวอย่างการกรอกข้อมูลเพิ่มเติมตามประเภทสำนวนการสอบสวน 5 ประเภท ให้ใหม่แล้ว

ทั้งนี้ ประกาศกระทรวงการคลัง แบบที่กระทรวงการคลังกำหนดพร้อมคำอธิบาย และตัวอย่างการกรอกข้อมูล ตลอดจนเหตุผลในการออกประกาศ หน่วยงานของรัฐสามารถค้นหาและตรวจสอบได้ที่ www.cgd.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ)

รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

กรมบัญชีกลาง

สำนักความรับผิดชอบแห่ง

กลุ่มงานพัฒนาและบริหารงานละเมิดและแห่ง

โทร. 0 2271 1999

ประกาศกระทรวงการคลัง

เรื่อง ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงาน

ให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘ และเพื่อเป็นการลดขั้นตอนวิธีปฏิบัติและให้การพิจารณาผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเสร็จสิ้นไปโดยเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๗ วรรคสอง แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕ กระทรวงการคลัง จึงยกเลิกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความตามประกาศนี้แทน

๑. ความเสียหายเกิดขึ้นกับทรัพย์สินของหน่วยงานของรัฐจากสาเหตุทั่วไป (เช่น อุบัติเหตุเพลิงไหม้ ทรัพย์สินเสียหายหรือสูญหาย เป็นต้น) ซึ่งมีได้มีสาเหตุจากการทุจริต เงินขาดบัญชีหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ดังนี้

๑.๑ สำหรับส่วนราชการ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ สำหรับราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นของรัฐ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๓ ความเสียหายที่มีจำนวนเกินกว่าข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ และหน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายตั้งแต่ร้อยละ ๑๕ ของค่าเสียหายทั้งหมด

๒. ความเสียหายเกิดขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริต หรือมีสาเหตุมาจากการที่เงินขาดบัญชี หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ (เช่น การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเงินการคลัง การจัดซื้อจัดจ้างไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ฯ ว่าด้วยการพัสดุหรือฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรี เป็นต้น) หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ดังนี้

๒.๑ สำหรับส่วนราชการ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๒ สำหรับราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นของรัฐ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๓ ความเสียหายที่มีจำนวนเกินกว่าข้อ ๒.๑ และ ๒.๒ และหน่วยงานของรัฐ ได้พิจารณา ดังนี้

๒.๓.๑ ความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริตและหน่วยงานของรัฐ ได้พิจารณาให้ผู้ทุจริตรับผิดชอบใช้เต็มจำนวนความเสียหายและพิจารณาให้ผู้เกี่ยวข้องซึ่งกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จนเป็นโอกาสหรือช่องทางให้เกิดการทุจริต ชดใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๘ แล้ว

๒.๓.๒ ความเสียหายซึ่งมีสาเหตุจากการที่เงินขาดบัญชีหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ และต้องมีได้เกิดจากการทุจริตและหน่วยงานของรัฐ ได้พิจารณาให้ผู้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงชดใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๘ แล้ว

ความเสียหายที่หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบตามนี้ดังกล่าวข้างต้น หน่วยงานของรัฐจะต้องรายงานความเสียหายที่เกิดขึ้น ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนดไปให้กระทรวงการคลังทราบทุกระยะ ๓ เดือน

ทั้งนี้ ให้มีผลใช้บังคับนับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

วิสุทธิ ศรีสุพรรณ

รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

หมายเหตุ : เหตุผลในการประกาศใช้ประกาศกระทรวงการคลังฉบับนี้ เนื่องจากพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 42 กำหนดให้ส่วนราชการที่มีอำนาจออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ เพื่อใช้บังคับกับส่วนราชการอื่น มีหน้าที่ตรวจสอบว่ากฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้นเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดความยุ่งยาก ซ้ำซ้อนหรือล่าช้าต่อการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการอื่น และปรับปรุง แก้ไขให้เหมาะสมโดยเร็ว ซึ่งประกาศกระทรวงการคลังฉบับเดิม (ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2548) อาจก่อให้เกิดความล่าช้า ต่อการออกคำสั่งและการบังคับทางปกครองกับผู้ต้องรับผิด ในกรณีที่ปรากฏตัวผู้ต้องรับผิดแล้ว ประกอบกับพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ได้ใช้บังคับมาระยะหนึ่งแล้ว คณะกรรมการกฤษฎีกาและศาลปกครองสูงสุดได้มีคำวินิจฉัยและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่เป็นบรรทัดฐานจำนวนมาก ซึ่งหน่วยงานของรัฐสามารถนำคำวินิจฉัยและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่เป็นบรรทัดฐานดังกล่าวมาปรับใช้กับการวินิจฉัยสั่งการของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย นอกจากนี้ สมควรให้หน่วยงานเจ้าของทรัพย์สินได้บริหารจัดการทรัพย์สินของตนเองได้อย่างมีเอกภาพสอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการและการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยกระทรวงการคลังจะให้คำปรึกษาแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐในการดำเนินการต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการคลัง

สำหรับความเสียหายที่มีมูลค่าสูง หรือมีสาเหตุจากการทุจริต เงินขาดบัญชี หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่าง ๆ เป็นความเสียหายที่มีลักษณะกระทบถึงระบบบริหารราชการแผ่นดินโดยรวม การตรวจสอบของกระทรวงการคลังจะเป็นผลให้รัฐได้รับการชดใช้ค่าเสียหายจากผู้กระทำละเมิดเพิ่มขึ้นเป็นการรักษาประโยชน์ของรัฐ สามารถป้องกันการรั่วไหลของทรัพย์สินของแผ่นดิน และควบคุมให้หน่วยงานรักษาวินัยการเงินการคลังโดยเคร่งครัด ตลอดจนป้องกันปรามการทุจริตตามนโยบายของรัฐบาลในแง่การตรวจสอบควบคุมการจ่ายเงินแผ่นดินให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพได้ส่วนหนึ่ง

รายงานความเสียหายที่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ
ตามระเบียบสำนักงานรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบละเมิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539
(๑)
ชื่อหน่วยงานของรัฐ.....

ตั้งแต่วันที่เดือน..... พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน..... พ.ศ..... (๒)

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย ^(๓)	ประเภท ความเสียหาย ^(๔)	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย ^(๕)	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ ^(๖)	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ โดยย่อ ^(๗)	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ^(๘)

ตรวจถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ).....^(๙)

ตำแหน่ง.....

คำอธิบาย

(๑) ให้ระบุชื่อหน่วยงานระดับกรมขึ้นไปที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล เช่น

- กระทรวง... (กรณีความเสียหายเกิดแก่สำนักงานรัฐมนตรี) ทบวง กรม หรือหน่วยงานลักษณะเดียวกันที่เรียกชื่ออย่างอื่น
- รัฐวิสาหกิจ
- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- หน่วยงานของรัฐอื่น

(๒) การรายงานให้กระทรวงการคลังทราบทุกระยะ 3 เดือน ให้รายงานเป็นรายไตรมาส

(๓) ให้ระบุชื่อหน่วยงานย่อยที่เกิดความเสียหาย ซึ่งอยู่ในสังกัดของหน่วยงานตามเชิงอรรถที่ 1 เช่น

- ที่ทำการปกครองจังหวัด (สังกัดกรมการปกครอง)
- สำนักงานธนากรักษ์จังหวัด (สังกัดกรมธนารักษ์)
- โรงพยาบาล... (สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข)
- สถานีตำรวจภูธร.../สถานีตำรวจนครบาล.../สำนักการคลัง.../สำนักโยธา.../

(๔) ประเภทความเสียหาย ให้ระบุตามประเภทสำนวนกรมการสอบสวนทางด้านความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ ซึ่งกำหนดไว้ 5 ประเภท คือ

- 1) พுகิจทางการเงินหรือทรัพย์สิน
- 2) ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ
- 3) คนร้ายกระทำความผิดหรือทรัพย์สินสูญหาย
- 4) อาคารสถานที่ถูกเพลิงไหม้
- 5) อุบัติเหตุ
- 6) อื่น ๆ ได้แก่ ความเสียหายอื่นที่เกิดขึ้นและไม่สามารถจัดเข้าอยู่ใน 5 ประเภทข้างต้นได้

- (๕) จำนวนค่าเสียหาย หมายถึง ค่าเสียหายที่แท้จริง (หลังหักค่าเสื่อมราคาแล้ว) ที่เกิดขึ้นจากเหตุละเมิดในคราวเดียวกัน เช่น
- ค่าเสียหายกรณีเงินขาดบัญชี 100,000 บาท
 - ค่าเสียหายจากอุบัติเหตุรวม 500,000 บาท (ค่าซ่อมรถยนต์ราชการ 100,000 บาท ค่าสินไหมทดแทนให้บุคคลภายนอก 400,000 บาท)
 - ค่าเสียหายจากรถยนต์ราชการหายจำนวน 500,000 บาท (ราคาซื้อ 600,000 บาท หักค่าเสื่อมราคา 100,000 บาท)
- (๖) ให้ระบุ วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุละเมิดนั้น เช่น
- กรณีการทุจริตทางการเงิน ให้ระบุวันเดือนปีที่เริ่มกระทำทุจริตถึงวันเดือนปีที่สิ้นสุด เช่น ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2551-31 มีนาคม 2552
 - กรณีอุบัติเหตุ ให้ระบุถึงวันและเวลาเกิดเหตุด้วย เช่น วันจันทร์ที่ 25 พฤษภาคม 2552 เวลาประมาณ 16.30 น.
 - กรณีไม่ทราบวันเวลาเกิดเหตุที่แน่นอน ให้กะประมาณหรือพอจะอนุมานวันที่เชื่อว่าเกิดเหตุละเมิดนั้น
- (๗) ให้ระบุข้อเท็จจริงโดยย่ออย่างครบถ้วนว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร และทำให้หน่วยงานได้รับความเสียหายอย่างไร และระบุความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบที่คนใดกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่ ต้องรับผิดชอบหรือไม่ จำนวนเท่าใด ตัวอย่าง
- ข้อเท็จจริงโดยย่อ เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2552 นาย ก. กระทำทุจริตปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจส่งจ่ายเงินในเช็คจำนวน 3 ฉบับ แล้วเบียดบังไปใช้ส่วนตัว เป็นเหตุให้ กรม ข. ได้รับความเสียหายเป็นเงิน 500,000 บาท
 - คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบเห็นว่า นาย ก. ผู้ทุจริตอาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่แสวงหาประโยชน์มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ต้องชดเชยเงินคืนเต็มจำนวน 500,000 บาท นาย ข. หัวหน้าฝ่ายการเงินกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบชดเชยเงินในอัตราร้อยละ 60 และนาย ค. ผู้อำนวยการกองคลัง กระทำด้วยความประมาทเลินเล่อแต่ไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบ
- (๘) ให้ระบุคำวินิจฉัยสั่งการของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามรัฐธรรมนูญที่ 1 ว่ามีคำวินิจฉัยในเรื่องนี้ ว่า มีเจ้าหน้าที่คนใดกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่ ต้องรับผิดชอบหรือไม่ จำนวนเท่าใด (ระบุเช่นเดียวกับความเห็นของคณะกรรมการ ตามเงื่อนไขข้อที่ 6)
- (๙) ให้ระบุชื่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบข้อมูลที่ยื่นรายงาน

รายงานความเสียหายที่ไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

กมล ก.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2552

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
1.	สำนักพัฒนาทรัพยากร บุคคล	ทุจริตทางการเงิน หรือทรัพย์สิน	500,000 บาท	ระหว่างวันที่ 2-9 มกราคม 2552	<u>ข้อเท็จจริง</u> นางสาว ม. กระทำทุจริตปลอมเอกสารการ จัดอบรมและเอกสารการรับเงินโครงการ สัมมนาทางวิชาการ ครั้งที่ 2/2552 แล้วนำ เงินไปใช้ส่วนตัวเป็นเหตุให้ กรม ก. ได้รับ ความเสียหายเป็นเงิน 500,000 บาท ความเห็นของคณะกรรมการสอบ <u>ข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด</u> 1. นางสาว ม. ผู้ทุจริต รับผิดชอบค่าใช้จ่าย ประมาณ 500,000 บาท 2. นาย น. หัวหน้าฝ่าย ประมาณเงินเดือน อย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ในอัตรา ร้อยละ 60 คิดเป็นเงิน 300,000 บาท 3. นาย บ. ผู้อำนวยการสำนัก ประมาณ เงินเดือนอย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ใน อัตราร้อยละ 40 คิดเป็นเงิน 200,000 บาท	นาย ร.อธิบดีกรม ก. พิจารณาแล้วเห็นว่าให้ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบนี้ 1. นางสาว ม. ผู้ทุจริต รับผิดชอบใช้เงินเดือน เต็มจำนวน 500,000 บาท 2. นาย น. หัวหน้าฝ่าย ประมาณเงินเดือนอย่าง ร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ในอัตราร้อยละ 60 คิดเป็นเงิน 300,000 บาท 3. นาย บ. ผู้อำนวยการสำนัก ประมาณเงินเดือน อย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ในอัตราร้อยละ 40 คิดเป็นเงิน 200,000 บาท อนึ่ง เมื่อทางราชการได้รับเงินคืนจาก นางสาว ม. ผู้ทุจริต เพื่อนำมารวมกับเงินที่นาย น. และนาย บ. ชำระไว้เกินกว่าจำนวนความ เสียหายแล้ว ให้คืนเงินส่วนที่ได้รับชำระไว้เกิน ให้แก่ นาย น. และนาย บ. ตามสัดส่วนที่ได้ชำระ ไว้ของแต่ละคน

ตรวจถูกต้องแล้ว

รักไทย ใจสะอาด

(ลงชื่อ) นายรักไทย ใจสะอาด

ตำแหน่ง อธิบดีกรม ก.

รายงานความเสียหายที่ไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ
ตามระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2559
เทศบาลนคร ก.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2552

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
1.	ส่วนการคลัง	ไม่ปฏิบัติตาม กฎหมายหรือ ระเบียบ	1,500,000 บาท	วันที่ 16 มกราคม 2552	<u>ข้อเท็จจริง</u> คณะกรรมการกำหนดราคากลางงาน ก่อสร้างอาคารสำนักงาน ของเทศบาล นคร ก. กำหนดราคากลางโดยไม่ใช้ค่า Factor F ของปีที่คำนวณ เป็นเหตุให้ เทศบาลนคร ก. ได้รับความเสียหายต้อง จ่ายเงินค่าก่อสร้างแพงกว่าความเป็นจริง คิดเป็นเงิน 1,500,000 บาท <u>ความเห็นของคณะกรรมการสอบ</u> <u>ข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด</u> 1. คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ประกอบด้วย นาย ช. และนาง พ. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ในอัตรา ร้อยละ 75 ของค่าเสียหาย คิดเป็นเงิน 1,125,000 บาทโดยให้รับผิดชอบและส่วน เท่า ๆ กัน คิดเป็นเงินคนละ 375,000 บาท	นาย ช. ผู้ว่าราชการจังหวัด ก. (ในฐานะผู้กำกับ ดูแลเทศบาล และผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการฯ) เห็นว่าเจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบนี้ 1. คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ประกอบด้วย นาย ช. นาย ง. และนาง พ. ปฏิบัติ หน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ในอัตราร้อยละ 75 ของ ค่าเสียหาย คิดเป็นเงิน 1,125,000 บาทโดยให้ รับผิดชอบคนละส่วนเท่า ๆ กัน คิดเป็นเงินคนละ 375,000 บาท 2. นาย น. ปลัดเทศบาล ประมาทเลินเล่ออย่าง ร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ในอัตราร้อยละ 15 คิด เป็นเงิน 225,000 บาท 3. นาย บ. นายกเทศมนตรี ประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ในอัตราร้อยละ 10 คิดเป็นเงิน 150,000 บาท

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
					<p>2. นาย น. ปลัดเทศบาล ประมาทเดินเลี้ยวอย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ในอัตราร้อยละ 15 คิดเป็นเงิน 225,000 บาท</p> <p>3. นาย บ. นายกเทศมนตรี ประมาทเดินเลี้ยวอย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ในอัตราร้อยละ 10 คิดเป็นเงิน 150,000 บาท</p>	

ตรวจถูกต้องแล้ว
รักไทย ใจสะอาด
(ลงชื่อ) นายรักไทย ใจสะอาด
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการจังหวัด ก.

รายงานความเสียหายที่ไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ
ตามระเบียบสำนักงานภาษีสรรพสามิตว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539
สำนักงานปลัดกระทรวง ก.
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2552

ลำดับที่	หน่วยงานย่อย	ประเภทความเสียหาย	จำนวนเงินค่าเสียหาย	วัน เดือน ปีที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริงและความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยย่อ	คำวินิจฉัยของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
1.	กองการพัสดุและยานพาหนะ ฝ่ายยานพาหนะ	คนร้ายกระทำโจรกรรมทรัพย์สินหรือทรัพย์สินสูญหาย	700,000 บาท	ระหว่างวันศุกร์ที่ 20 มีนาคม 2552 เวลา 16.30 น. ถึงวันจันทร์ที่ 23 มีนาคม 2552 เวลา 08.30 น.	<u>ข้อเท็จจริง</u> รถยนต์เก๋งยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน กก 0000 กรุงเทพมหานคร ของสำนักงานปลัดกระทรวง ก. หายไปจากสถานที่จอดรถยนต์ของทางราชการ พร้อมกุญแจรถยนต์ที่แขวนอยู่บริเวณฝาผนังฝ่ายพัสดุ ได้หายไปด้วย เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายคิดเป็นเงิน 700,000 บาท (柒๐๐,๐๐๐ บาทถ้วน) (ราคารถยนต์หลังจากรักษาตัวแล้วรวมค่าซ่อมแซม <u>ข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด</u> 1. นาย น. พนักงานขับรถยนต์ ซึ่งเป็นบุคคลสุดท้ายที่ใช้รถยนต์คันดังกล่าว กระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชดใช้ในอัตราร้อยละ 60 คิดเป็นเงิน 420,000 บาท 2. นาย บ. หัวหน้าพนักงานขับรถยนต์ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชดใช้ในอัตรา ร้อยละ 20 คิดเป็นเงิน 140,000 บาท 3. นาย ป. หัวหน้าฝ่ายยานพาหนะ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชดใช้ในอัตรา ร้อยละ 15 คิดเป็นเงิน 105,000 บาท 4. นาย ผ. ผู้อำนวยการกองพัสดุและยานพาหนะ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชดใช้ในอัตรา ร้อยละ 5 คิดเป็นเงิน 35,000 บาท	คำวินิจฉัยของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ นาย ข. ปลัดกระทรวง ก. เห็นว่ามีเจ้าหน้าที่ต้องรับผิดดังนี้ 1. นาย น. พนักงานขับรถยนต์ ซึ่งเป็นบุคคลสุดท้ายที่ใช้รถยนต์คันดังกล่าว กระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชดใช้ในอัตรา ร้อยละ 60 คิดเป็นเงิน 420,000 บาท 2. นาย บ. หัวหน้าพนักงานขับรถยนต์ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชดใช้ในอัตรา ร้อยละ 20 คิดเป็นเงิน 140,000 บาท 3. นาย ป. หัวหน้าฝ่ายยานพาหนะ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชดใช้ในอัตรา ร้อยละ 15 คิดเป็นเงิน 105,000 บาท 4. นาย ผ. ผู้อำนวยการกองพัสดุและยานพาหนะ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชดใช้ในอัตรา ร้อยละ 5 คิดเป็นเงิน 35,000 บาท

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
					3. นาย ป. หัวหน้าฝ่ายยานพาหนะ ประมาณเงินต่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิด ชดใช้ในอัตราร้อยละ 15 คิดเป็นเงิน 105,000 บาท 4. นาย ผ. ผู้อำนวยการกองการทัตดูแล ยานพาหนะ ประมาณเงินต่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชดใช้ในอัตราร้อยละ 5 คิดเป็น เงิน 35,000 บาท	

ตรวจถูกต้องแล้ว
รักไทย ใจสะอาด
(ลงชื่อ) นายรักไทย ใจสะอาด
ตำแหน่ง ปลัดกระทรวง ก.

รายงานความเสียหายที่ไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539
กรม ก.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2552

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
1.	สำนักงานเลขานุการกรม	อาคารสถานที่ ถูกเพลิงไหม้	500,000 บาท	วันที่ 31 ธันวาคม 2551	<u>ข้อเท็จจริง</u> เกิดเหตุเพลิงไหม้ห้องเก็บเอกสาร สำนักงานเลขานุการกรม ทำให้โต๊ะทำงาน และอุปกรณ์สำนักงาน รวมทั้งเอกสาร สำคัญเสียหายทั้งหมด ค่าเสียหายคิดเป็น เงินประมาณ 500,000 บาท ความเห็นของคณะกรรมการสอบ <u>ข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด</u> เห็นว่า สำนักงานมีรายงานการตรวจสอบ ระบบไฟฟ้าทุกเดือน ไม่พบว่ามีจุดใดที่เกิด ความชำรุดบกพร่อง ประกอบกับความเห็น ของเจ้าหน้าที่วิทยากร สำนักงานตรวจ แห่งชาติ สันนิษฐานว่า เหตุเกิดจากไฟฟ้า ลัดวงจร ไม่ปรากฏว่าเหตุเพลิงไหม้เกิด จากการกระทำด้วยความจงใจหรือ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของ เจ้าหน้าที่ จึงไม่มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ คำสั่งใหม่ทดแทนให้แก่ทางราชการ	นาย ร.อ.อัครเดช ปิณฑิกร ม.ก. พิจารณาแล้ว เห็นชอบตาม ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดว่า ไม่ปรากฏว่าเหตุ เพลิงไหม้เกิดจากการกระทำด้วยความจงใจหรือ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าหน้าที่ จึงไม่มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทน ให้แก่ทางราชการ

ตรวจถูกต้องแล้ว
รักไทย ใจสะอาด
(ลงชื่อ) นายรักไทย ใจสะอาด
ตำแหน่ง อธิบดีกรม ก.

รายงานความเสียหายที่ไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539
องค์การบริหารส่วนตำบล ก.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2552

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
1.	ฝ่ายพัสดุ	อุบัติเหตุ	800,000 บาท	วันที่ 16 มกราคม 2552	ข้อเท็จจริง นาย. ข. พนักงานขับรถยนต์ ได้ขับรถยนต์ ของ อบต. เพื่อนำเจ้าหน้าที่ในสำนักงานไป ประชุมสัมมนา ณ โรงแรมในจังหวัด... เมื่อถึงบริเวณหลักกิโลเมตรที่ 35 บนถนน สายโน ต่าบล... อำเภอ... จังหวัด... ได้มี รถยนต์บรรทุกวิ่งสวนทางลำเข้ามาใน ทางเดินของรถยนต์ อบต. ด้วยความเร็วสูง นาย. ข. จึงหักหลบทางซ้ายทำให้รถยนต์ ของ อบต. ชီးยวชนรถยนต์ของ บุคคลภายนอก อีก 3 คัน ทำให้รถยนต์ ของ อบต. ได้รับความเสียหายต้อง ซ่อมแซมเป็นเงิน 70,000 บาท และ อบต. ต้องจ่ายเงินค่าซ่อมแซมให้รถยนต์ของ บุคคลภายนอกรวม 730,000 บาท	นาย. ร. นาย ก. อบต. ก. พิจารณาแล้วเห็นชอบ ด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ว่า เห็นว่า นาย. ข. ขับรถยนต์ด้วยความประมาทเดินเลื้อ ยอย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายใหม่ ทดแทน เมื่อคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งการ กระทำและความเป็นกรรมแห่งกรณีอุบัติเหตุ เกิดจากความประมาทของผู้ขับรถยนต์บรรทุก ด้วย จึงให้ นาย. ข. รับผิดชอบค่าใช้จ่ายละ 50 ของค่าเสียหายจำนวน 800,000 บาท คิดเป็นเงิน 400,000 บาท

ลำดับ ที่	หน่วยงานย่อย	ประเภท ความเสียหาย	จำนวนเงิน ค่าเสียหาย	วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ	ข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบและเมต โดยย่อ	คำวินิจฉัยของ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
					<p>ความเห็นของคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงความรับผิดชอบและเมต เห็นว่า นาย ข. ชัยบริรักษ์ได้รับความ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับ ผิดคดีใช้ค่าสินไหมทดแทน เมื่อคำนึงถึง ความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็น ธรรมแห่งกรณีที่เกิดขึ้นเกิดจากความ ประมาทของผู้บริโภคนับรวมทุกด้วย จึงให้ นาย ข. รับผิดชอบใช้เงินอัตราจ่ายละ 50 ของค่าเสียหายจำนวน 800,000 บาท คิดเป็นเงิน 400,000 บาท</p>	

ตรวจถูกต้องแล้ว
รักไทย ใจสะอาด
(ลงชื่อ) นายรักไทย ใจสะอาด
ตำแหน่ง นายก อบต. ก.