



ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แล้วนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินผลเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เห็นสมควร ยกเลิกประกาศฉบับดังกล่าว เนื่องจากมีการปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การประเมิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๑๕) แห่งพระราชบัญญัติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และโดยมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร ในประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ จึงให้ยกเลิกประกาศสภามหาวิทยาลัยฉบับลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก และให้ใช้ประกาศสภามหาวิทยาลัยฉบับนี้แทน ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- ๑.๑ เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ได้ทบทวนการบริหารงานที่ผ่านมา
- ๑.๒ เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ได้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน ของ การบริหารงาน

๑.๓ เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ได้ทราบแนวทางที่จะพัฒนาคณบดี สถาบัน สำนัก

๑.๔ เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ได้รับฟังข้อเสนอแนะจาก ผู้ทรงคุณวุฒิและบุคลากรอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณบดี/สถาบัน/สำนัก

๒. ระยะเวลาการประเมิน

ให้ดำเนินการประเมินทุกปี

๓. เกณฑ์การประเมิน

ก. ประเด็นในการประเมินคณบดี ประกอบด้วย

๑. ความสามารถในการพัฒนาองค์กร

๒. การบริหารจัดการด้านวิชาการ

๓. ลักษณะผู้นำและภาวะผู้นำ

๔. คุณสมบัติในการเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรมตามหลักสากลที่เป็นมาตรฐาน ๖ ประการ คือ

๔.๑ ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ (Accountability)

๔.๒ ความสำนึกรับผิดชอบในหน้าที่ด้วยขีดความสามารถและความสามารถและประสิทธิภาพที่เพียงพอ (Responsibility)

๔.๓ การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่าเทียมกัน (Equitable Treatment)

๔.๔ ความโปร่งใส (Transparency) ซึ่งแบ่งได้เป็น

- ความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้

- เปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส

๔.๕ การมีวิสัยทัศน์โดยยึดมั่นการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่กิจการสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในระยะยาว และต้องเป็นการเพิ่มความสามารถทุกด้าน (Vision to Create Long Term Value)

๔.๖ การส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลและจรรยาบรรณที่ดี (Ethics)

๕. ศิลปะในการครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา

๖. ความสามารถในการจัดทำระบบ/กลไกการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

๗. การมีมนุษยสัมพันธ์

๘. ความสามารถในการสื่อสารและการจูงใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บ. ประเด็นในการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน ประกอบด้วย

๑. การบริหารจัดการด้านวิจัยและบริการวิชาชีพ

๒. ความสามารถในการพัฒนาองค์กร

๓. ความสามารถในการจัดทำระบบ/กลไกการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

๔. ลักษณะผู้นำ ภาวะผู้นำและจิตบริการ

๕. คุณสมบัติในการเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม

ตามหลักสากลที่เป็นมาตรฐาน ๖ ประการ รายละเอียดตามข้อ ๔.๑ – ๔.๖

๖. ศิลปะในการครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา

๗. การมีมนุษยสัมพันธ์

๘. ความสามารถในการสื่อสารและการจูงใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ค. ประเด็นในการประเมินผู้อำนวยการสำนัก ประกอบด้วย

๑. ความสามารถในการพัฒนาองค์กร

๒. การนำระบบสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารองค์กร

๓. ความสามารถในการจัดทำระบบ/กลไกการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ
๔. ลักษณะผู้นำ ภาวะผู้นำและจิตบริการ
๕. คุณสมบัติในการเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม
- ตามหลักสากลที่เป็นมาตรฐาน ๖ ประการ รายละเอียดตามข้อ ๔.๑ – ๔.๖
๖. ศิลปะในการครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา
๗. การมีมนุษยสัมพันธ์
๘. ความสามารถในการสื่อสารและการจูงใจให้อย่างมีประสิทธิภาพ

๙. เกณฑ์ประเมิน

๑. ประเมินทุกประเด็นที่ใช้ประเมิน
๒. ต้องมีการรายงานผลการปฏิบัติงานทุกปีให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา
๓. กำหนดเกณฑ์ให้คะแนน เป็น Rating Scale ๕ ระดับ

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ต่ำกว่า ๖๐ (ไม่ผ่าน)	๖๐ - ๖๕ (ปรับปรุง)	๗๐ - ๗๕ (พอใช้)	๘๐ - ๘๕ (ดี)	๙๐ - ๑๐๐ (ดีมาก)

๔. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโดยการเสนอเรื่องจากมหาวิทยาลัย
จำนวน ๒ ชุด ดังนี้

ชุดที่ ๑ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี จำนวน ๕ คน
ประกอบด้วย

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ
๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๓. กรรมการสาขาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ

ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ๑ คน เป็นเลขานุการ
และอาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยอีก ๑ – ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ชุดที่ ๒ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
จำนวน ๓ หน่วยงาน ประกอบด้วย

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ
๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๓. บุคลากรยกผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ

ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ๑ คน เป็นเลขานุการ
และอาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยอีก ๑ – ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

๔. วิธีและเกณฑ์การปฏิบัติ

๔.๑ คณะกรรมการประเมินอาจจะดำเนินการดังต่อไปนี้

- เยี่ยมชมคณะ สถาบัน สำนัก พนบฯ หรือสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร
และนักศึกษาในคณะสถาบัน สำนัก

- ประชุมสรุปผลการประเมินฯ

๔.๒ ให้คณะกรรมการประเมินดำเนินการให้แล้วเสร็จ และเสนอผลการประเมิน
ต่อสภามหาวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ ๗๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓

(ศาสตราจารย์ไชยศ เหมะรัชตะ)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร