



ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย

ด้วยเห็นสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และโดยมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

๑. ให้ยกเลิกประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมินผู้ดำรงตำแหน่งและผู้รักษาราชการแทนคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย มีดังนี้

(๑) เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ได้ทบทวนการบริหารงานที่ผ่านมา

(๒) เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ได้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อนของการบริหารงาน

(๓) เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ได้ทราบแนวทางการพัฒนาคณะสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย

(๔) เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ได้รับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและบุคลากรภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ สถาบัน สำนัก และวิทยาลัย

(๕) เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย

ทั้งนี้ (๕) ให้มีผลบังคับใช้ในรอบการประเมินความดีความชอบของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย รอบถัดไป

๓. ระยะเวลาการประเมิน

ให้ดำเนินการประเมินทุกปีการศึกษา

๔. เกณฑ์การประเมิน กำหนดเกณฑ์ประเมินเป็นสองส่วน คือ

(๑) ส่วนที่หนึ่ง ประเด็นประเมินเกี่ยวกับการขับเคลื่อนนโยบาย แผนบริหาร แผนการพัฒนา แบ่งเป็น ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

(๑.๑) ผลสัมฤทธิ์ในการผลักดันนโยบาย แผนการบริหาร แผนการพัฒนาหน่วยงานที่ นำเสนอให้กับสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในคราวแสดงวิสัยทัศน์เข้ารับการสรรหาเป็นคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย (ร้อยละ ๓๐) ประกอบด้วย ผลผลิต/กิจกรรม ดังนี้

- (ก) ด้านนโยบาย
- (ข) แผนการบริหาร
- (ค) แผนการพัฒนาหน่วยงาน

(๑.๒) ผลสัมฤทธิ์ในการขับเคลื่อนนโยบาย แผนบริหาร แผนการพัฒนาของมหาวิทยาลัย ไปสู่เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือที่อธิการบดีมอบหมาย (ร้อยละ ๓๐) อย่างน้อย ๕ ด้าน ดังนี้

- (ก) ด้านระดับความสำเร็จของภารกิจหลักของหน่วยงาน
- (ข) ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพในหน่วยงาน
- (ค) ด้านการพัฒนาหน่วยงาน
- (ง) ด้านบทบาทในการเป็นหน่วยงานดิจิทัล
- (จ) ด้านการเป็นองค์กรคุณธรรม และโปร่งใส

(๒) ส่วนที่สอง ประเด็นประเมินเกี่ยวกับสมรรถนะทางการบริหารของคณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน สำนัก และวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ร้อยละ ๔๐) ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

- (ก) สภาวะผู้นำ
- (ข) การทำงานเป็นทีมและทักษะในการสื่อสาร
- (ค) การพัฒนาองค์กร
- (ง) กระบวนการบริหารจัดการที่ดี
- (จ) คุณธรรม จริยธรรม และประมวลจรรยาบรรณ

๕. เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความสำเร็จ	A	B	C	D
	๔	๓	๒	๑
คำนิยาม	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับพอใช้	ระดับควรปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย	๓.๒๖-๔.๐๐	๒.๕๑-๓.๒๕	๑.๗๖-๒.๕๐	๑.๐๐-๑.๗๕

๒. ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย จำนวน ๓ ชุด ดังนี้

(๑) คณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติงานชุดที่ ๑ ทำหน้าที่ประมวลผลประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------|
| (ก) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| (ข) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน | รองประธาน |
| (ค) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อคณะที่รับการประเมิน ๑ คน | กรรมการ |
| (ง) ประธานสภาคณาจารย์หรือผู้แทน ๑ คน | กรรมการ |
| (จ) ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
- ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกิน ๒ คนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

(๒) คณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติงานชุดที่ ๒ ทำหน้าที่ประมวลผลประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ และผู้อำนวยการวิทยาลัยการบริหารแห่งรัฐ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------|
| (ก) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| (ข) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน | รองประธาน |
| (ค) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อคณะที่รับการประเมิน ๑ คน | กรรมการ |
| (ง) ประธานสภาคณาจารย์หรือผู้แทน ๑ คน | กรรมการ |
| (จ) ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
- ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกิน ๒ คนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

(๓) คณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติงานชุดที่ ๓ ทำหน้าที่ประมวลผลประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สถาบันภาษา สถาบันสหวิทยาการดิจิทัลและหุ่นยนต์ และสถาบันอัญมณี เครื่องประดับไทยและการออกแบบ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| (ก) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| (ข) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน | รองประธาน |
| (ค) บุคลากรภายนอกผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน | กรรมการ |
| (ง) ประธานสภาคณาจารย์หรือผู้แทน ๑ คน | กรรมการ |
| (จ) ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
- ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกิน ๒ คนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

๗. ผู้ประเมิน ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก วิทยาลัย และบุคลากรของหน่วยงาน

๘. ผู้ให้ข้อมูลประกอบการประเมิน ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต

๙. วิธีการประเมิน ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย แต่ละชุดดำเนินการดังนี้

(๑) ดำเนินการประเมินตามแบบประเมินที่กำหนดแนบท้ายประกาศนี้

(๒) เยี่ยมชมหน่วยงานที่รับการประเมิน พบปะหรือสนทนาแลกเปลี่ยนกับผู้บริหาร บุคลากร ผู้รับบริการของหน่วยงานที่รับการประเมิน เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ภายใต้ขอบเขตของเกณฑ์ประเมิน

(๓) พิจารณาประมวลผลประเมินการปฏิบัติงานของผู้รับการประเมินจากผู้ประเมินตามข้อ ๗

(๔) สรุปผลประเมินการปฏิบัติงานของผู้รับการประเมิน และรายงานผลการประเมินต่อ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

(๕) ติดตามให้ผู้รับการประเมินจัดทำแผนปรับปรุงการบริหารงานเสนอ สภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบภายในหนึ่งเดือนนับแต่วันที่รับทราบมติ สภามหาวิทยาลัย

บทเฉพาะกาล

การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ในคราวแรก นับตั้งแต่ประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้ให้รายงานผลการประเมินและประเมินผลการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ดำรงตำแหน่งหรือรักษาราชการแทน ถึงปีการศึกษา ๒๕๖๕

ประกาศนี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

พลโท



(ชัยณรงค์ กิจรุ่งโรจน์เจริญ)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

แบบประเมิน

(๑) การขับเคลื่อนนโยบาย แผนบริหาร แผนการพัฒนาของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา.....

ชื่อผู้รับการประเมิน.....คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย

ลำดับที่	ผลผลิต/กิจกรรม	ระดับความสำเร็จ			
		A ๔	B ๓	C ๒	D ๑
(๑.๑) การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการผลักดันนโยบาย แผนการบริหาร แผนการพัฒนาหน่วยงาน ที่นำเสนอให้กับสภามหาวิทยาลัยฯ จากการสรรหา					
(ก) ด้านนโยบายตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย/ความสำเร็จตามภาระกิจหลักของหน่วยงาน (เช่น การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น)					
(๑)					
(๒)					
(๓)					
(๔)					
(๕)					
คะแนนรวม					
(ข) ด้านแผนการบริหาร (เช่น การพัฒนาบุคลากร การบริหาร งบประมาณ การจัดการตามระเบียบ การประเมินติดตาม ผลการปฏิบัติงาน เป็นต้น)					
(๑)					
(๒)					
(๓)					
(๔)					
(๕)					
คะแนนรวม					
(ค) ด้านแผนการพัฒนาหน่วยงาน (เช่น ด้านวิชาการ หลักสูตร อาคารสถานที่ ภายภาพสิ่งแวดล้อม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการปฏิบัติงาน พลังงาน การพัฒนาดิจิทัล ความปลอดภัย และความเสี่ยง เป็นต้น)					
(๑)					
(๒)					
(๓)					
(๔)					
(๕)					
คะแนนรวม					
คะแนนรวม (๑.๑)					

หมายเหตุ : ผลผลิต/กิจกรรม ให้เรียงลำดับความสำคัญในแต่ละด้านไม่น้อยกว่า ๕ ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งออกเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความสำเร็จ A (๔) = ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๖ - ๔.๐๐

ระดับความสำเร็จ B (๓) = ระดับดี คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๒๕

ระดับความสำเร็จ C (๒) = ระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย ๑.๗๖ - ๒.๕๐

ระดับความสำเร็จ D (๑) = ระดับควรปรับปรุง คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๗๕

แบบประเมิน

(๑) การขับเคลื่อนนโยบาย แผนบริหาร แผนการพัฒนาของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา.....

ชื่อผู้รับการประเมิน.....คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/วิทยาลัย.....

(๑.๒) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย หรือที่อธิการบดีมอบหมาย					
ลำดับที่	พันธกิจ	ระดับความสำเร็จ			
		A ๔	B ๓	C ๒	D ๑
	(ก) ด้านระดับความสำเร็จของภาระกิจหลักของหน่วยงาน				
	(เช่น การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น)				
(๑)					
(๒)					
(๓)					
(๔)					
(๕)					
	คะแนนรวม				
	(ข) ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพในหน่วยงาน				
	(เช่น การพัฒนาบุคลากร การบริหาร งบประมาณ การจัดการตามระเบียบ การประเมินติดตาม ผลการปฏิบัติงาน เป็นต้น)				
(๑)					
(๒)					
(๓)					
(๔)					
(๕)					
	คะแนนรวม				
	(ค) ด้านการพัฒนาหน่วยงาน				
	(เช่น ด้านวิชาการ หลักสูตร อาคารสถานที่ สภาพสิ่งแวดล้อม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการปฏิบัติงาน พลังงาน การพัฒนาดิจิทัล ความปลอดภัย และความเสถียร เป็นต้น)				
(๑)					
(๒)					
(๓)					
(๔)					
(๕)					
	คะแนนรวม				

	(ง) ด้านบทบาทในการเป็นหน่วยงานดิจิทัล				
	(เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ในการทำวิจัย นวัตกรรม				
	สิ่งประดิษฐ์ เป็นต้น)				
(๑)					
(๒)					
(๓)					
(๔)					
(๕)					
	คะแนนรวม				
	(จ) ด้านการเป็นองค์กรคุณธรรม และโปร่งใส				
	(เช่น นิติธรรม ความคุ้มค่า สำนึกรับผิดชอบ การมีส่วนร่วม ความโปร่งใส คุณธรรม เป็นต้น)				
(๑)					
(๒)					
(๓)					
(๔)					
(๕)					
	คะแนนรวม				
	คะแนนรวม (๑.๒)				

หมายเหตุ : พันธกิจให้เรียงลำดับความสำคัญในแต่ละด้านไม่น้อยกว่า ๕ ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งออกเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความสำเร็จ A (๔) = ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๖ - ๔.๐๐

ระดับความสำเร็จ B (๓) = ระดับดี คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๒๕

ระดับความสำเร็จ C (๒) = ระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย ๑.๗๖ - ๒.๕๐

ระดับความสำเร็จ D (๑) = ระดับควรปรับปรุง คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๗๕

แบบประเมิน

(๒) สมรรถนะทางการบริหารของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีการศึกษา.....

ชื่อผู้รับการประเมิน.....คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/วิทยาลัย.....

สมรรถนะทางการบริหาร / ตัวชี้วัด	ระดับสมรรถนะที่แสดงออก			
	A ๔	B ๓	C ๒	D ๑
(ก) สภาวะผู้นำ				
(๑) ความสามารถในการตัดสินใจจนบรรลุไปสู่เป้าหมายของหน่วยงาน				
(๒) ความสามารถในการนำเสนอและโน้มน้าวใจสมาชิกในหน่วยงานให้ยอมรับการนำเสนออื่นๆ				
(๓) ความสามารถนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงของหน่วยงานที่สอดคล้องกับนวัตกรรมทางการบริหาร				
(๔) ความสามารถในการให้ข้อเสนอแนะและคำแนะนำ				
(๕) การมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบและการกระจายอำนาจแก่สายการบังคับบัญชา				
(๖) การรู้จักประมาณตนต่ออำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ในตำแหน่งผู้บริหาร				
(ข) การทำงานเป็นทีมและทักษะในการสื่อสาร				
(๑) การแบ่งปันอำนาจหน้าที่ในการควบคุม				
(๒) การแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร				
(๓) การทำงานเป็นทีม				
(๔) ความสามารถในการให้ความช่วยเหลือ				
(๕) การกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีสถานะที่มีความแข็งแกร่งมั่นคง				
(๖) การให้เกียรติและวางใจในความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชา				
(๗) การสนับสนุนความพยายามและความกล้าหาญในการมีส่วนร่วม ทางการบริหารของผู้ใต้บังคับบัญชา				
(ค) การพัฒนาองค์กร				
(๑) การจัดการโดยมีรากฐานจากการใช้เหตุผลและความรู้ในการตัดสินใจ				
(๒) ระดับการแทรกแซงพฤติกรรมในการแสดงของสมาชิกหน่วยงาน				
(๓) การโน้มน้าวให้สมาชิกของหน่วยงานเห็นคุณค่าในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กร				
(๔) การตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงจากโลกภายนอก				
(๕) ประสิทธิภาพในการสื่อสาร				
(๖) การเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย				
(๗) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ				
(๘) ความสามารถในการบริหารจัดการโครงการ				
(๙) การสร้างสมรรถนะให้การทำงานให้กับสมาชิกของหน่วยงาน				
(๑๐) แนวคิดในการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ทางสังคมหรือทางเทคโนโลยี				

(ง) กระบวนการบริหารจัดการที่ดี				
(๑) การบริหารงานเป็นไปตามหลักนิติธรรม				
(๒) การมีประสิทธิภาพในการผลิตและการให้บริการ				
(๓) การยอมรับให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ				
(๔) มีการจัดสรรทรัพยากรที่เป็นธรรมในหน่วยงาน				
(๕) การดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส				
(๖) มีการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
(จ) คุณธรรม จริยธรรม และประมวลจรรยาบรรณ				
(๑) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข				
(๒) ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่				
(๓) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม				
(๔) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ				
(๕) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน				
(๖) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ				
(๗) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย				
คะแนนรวม				

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งออกเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความสำเร็จ A (๔) = ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๖ - ๔.๐๐

ระดับความสำเร็จ B (๓) = ระดับดี คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๒๕

ระดับความสำเร็จ C (๒) = ระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย ๑.๗๖ - ๒.๕๐

ระดับความสำเร็จ D (๑) = ระดับควรปรับปรุง คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๗๕

แบบประเมิน

(๒) การบริหารของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีการศึกษา.....

สำหรับนักศึกษา

ชื่อผู้รับการประเมิน.....คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/วิทยาลัย.....

การบริหารงานของคณบดี	ความคิดเห็นปัจจุบัน				ความคาดหวัง			
	A	B	C	D	A	B	C	D
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑
(๑) การจัดการเรียนการสอน								
(๒) การส่งเสริม/สนับสนุน การเรียนรู้ของนักศึกษา								
(๓) การให้บริการในด้านต่างๆ ให้กับนักศึกษา								
(๔) การไม่เลือกปฏิบัติและลดความเหลื่อมล้ำ								
(๕) การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องที่กระทบต่อนักศึกษา								
(๖) การตอบข้อร้องเรียนและชี้แจงข้อสงสัย								
(๗) การบริการด้านสารสนเทศ								
(๘) สิ่งแวดล้อมและกายภาพ								
(๙) ความปลอดภัย								
(๑๐) การบริการสังคมและชุมชน								
คะแนนรวม								

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งออกเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความสำเร็จ A (๔) = ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๖ - ๔.๐๐

ระดับความสำเร็จ B (๓) = ระดับดี คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๒๕

ระดับความสำเร็จ C (๒) = ระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย ๑.๗๖ - ๒.๕๐

ระดับความสำเร็จ D (๑) = ระดับควรปรับปรุง คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๗๕